

EVCpunt Rijn IJssel

Beoordelingsrapport Onderzoek Kwaliteit EVC-procedures met ErVaringsCertificaat

Datum: 4 februari 2011

Inhoudsopgave

Samenvatting	5
Waardering	7
1 Werkwijze	11
1.1 Opzet onderzoek	11
1.2 Waarderingsmethode	12
2 Bevindingen Kwaliteit EVC-procedure EVCpunt Rijn IJssel	13
2.1 Bevindingen code 1, Doel	13
2.2 Bevindingen code 2, Rechten	16
2.3 Bevindingen code 3, Onderzoek	19
2.4 Bevindingen code 4, Assessoren en Begeleiders	26
2.5 Bevindingen code 5, Kwaliteitszorg	30
Eindresultaat van de beoordeling	33
Bijlage 1 Gegevens EVC Aanbieder en Beoordelende organisatie	35
Bijlage 2 Overzicht auditteam	37
Bijlage 3 Geraadpleegde documenten en gesprekken	39
Bijlage 4 Brief Ministerie OC&W, uitspraak CREBO 92661	41

Samenvatting

Vaststelling Rapport

Dit rapport bevat de resultaten en bevindingen van het onderzoek naar de kwaliteit van EVC-procedures en de uitvoering daarvan bij EVCpunt Rijn IJssel. Het bezoek heeft op dinsdag 1 februari 2011 plaatsgevonden. Het rapport is vastgesteld op vrijdag 4 februari 2011.

Aanleiding

Aanleiding van dit onderzoek is het verzoek van EVCpunt Rijn IJssel om de kwaliteit van de EVC-procedure en de uitvoering daarvan bij de EVC-standaarden van EVCpunt Rijn IJssel te beoordelen aan de hand van de geldende normtekst, met het oog op de verlenging van de erkenning voor drie jaar.

Erkenning voor drie jaar

EVCpunt Rijn IJssel heeft elf EVC-standaarden met procedures met ervaringscertificaten waarvoor erkenning voor drie jaar wordt aangevraagd:

- Logistiek teamleider (CREBO 90202)
- Technisch tekenaar (CREBO 92500)
- Boekhoudkundig medewerker (CREBO 93200)
- Managementassistent (CREBO 93252)
- Directiesecretaresse (CREBO 93251)
- Eerste autotechnicus (CREBO 93420)
- Technisch onderwijs assistent (CREBO 93716)
- Eerste monteur werktuigkundige installaties (CREBO 94282)
- Werkvoorbereider installatie (CREBO 92513)
- MZ: volwassenenwerk (CREBO 92662)
- MZ: gehandicaptenzorg (CREBO 92661)¹

Opbouw rapport

Het rapport start met een samenvatting van het onderzoek en de waardering. Vervolgens beschrijft hoofdstuk 1 de werkwijze van NQA in dit onderzoek. Daarna volgt een hoofdstuk met de bevindingen per code. Het eindresultaat van het onderzoek wordt in het laatste hoofdstuk toegelicht.

In de bijlage treft u:

- Gegevens EVC-Aanbieder en Beoordelende organisatie
- Overzicht gesprekspartners, programma
- Geraadpleegde documenten

¹ Voor het CREBO 92661 zijn geen procedures met ervaringscertificaat. Momenteel is Rijn IJssel in gesprek met een instelling, zij verwachten binnenkort aanmeldingen. In overleg met het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap is afgesproken wanneer MZ: volwassenenwerk (CREBO 92662) positief wordt beoordeeld, MZ: gehandicaptenzorg (CREBO 92661) ook in aanmerking komt voor een verlenging van de erkenning van drie jaar. Zie bijlage voor de brief van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Waardering

Overzicht waardering onderzoek

Hieronder is per onderzochte EVC-procedure per EVC-standaard de waardering weergegeven.

	Doel	Rechten	Onderzoek	Assessoren en begeleiders	Kwaliteits- systeem	Eindoordeel
	Code 1	Code 2	Code 3	Code 4	Code 5	
Logistiek teamleider (CREBO 90202)	V	V	V	V	V	V
Technisch tekenaar (CREBO 92500)	V	V	V	V	V	V
Boekhoudkundig medewerker (CREBO 93200)	V	V	V	V	V	V
Managementassistent (CREBO 93252)	V	V	V	V	V	V
Directiesecretaresse (CREBO 93251)	V	V	V	V	V	V
Eerste autotechnicus (CREBO 93420)	V	V	V	V	V	V
Technisch onderwijs assistent (CREBO 93716)	V	V	V	V	V	V
Eerste monteur werktuigkundige installaties (CREBO 94282)	V	V	V	V	V	V
Werkvoorbereider installatie (CREBO 92513)	V	V	V	V	V	V
MZ: volwassenenwerk (CREBO 92662)	V	V	V	V	V	V
MZ: gehandicaptenzorg (CREBO 92661)	V	V	V	V	V	V
O = Onvoldoende V = Voldoende N = Niet te onderzoeken						

Samenvatting van de bevindingen

Het auditteam heeft vastgesteld dat er bij de EVC-aanbieder een bewustzijn is van het doel van de EVC-procedure en dat zij die op een juiste wijze weet uit te dragen aan kandidaten. De EVC-procedures gaan uit van de landelijk erkende standaarden, te weten de kwalificatiedossiers. Daarbij maken scholing, certificering en diplomering geen onderdeel uit van de EVC-procedures van het EVCpunt Rijn IJssel.

Het auditteam is positief over de wijze waarop het EVCpunt Rijn IJssel de procedure heeft vastgelegd. Afspraken over uit te voeren EVC-procedures worden tussen de kandidaat en het EVCpunt Rijn IJssel in een contract vastgelegd. De aanbieder beschikt tevens over een adequate klachten- en bezwaarprocedure specifiek voor EVC.

Het auditteam is positief over de instrumenten die EVCpunt Rijn IJssel hanteert. De kandidaat wordt bij het vullen van het portfolio in voldoende mate door een begeleider ondersteund. Alle bewijzen die de kandidaat aandraagt, worden door de assessor beoordeeld aan de hand van de VRAAK-criteria. De inhoudelijke beoordelingscriteria zijn gebaseerd op het actuele, landelijke kwalificatiedossier en zodoende uitgewerkt tot op het niveau van werkprocessen en competenties. De beoordeling bestaat ten minste uit het opstellen van een portfolio en een tweede beoordelingsinstrument, veelal een criteriumgericht interview.

Het auditteam constateert dat alle ErVaringsCertificaten zijn opgesteld conform het landelijk format. Op basis van bewijzen en voldoende onderbouwde inhoudelijke bevindingen wordt verantwoord in hoeverre de deelnemer de beoogde competenties heeft verworven. De assessoren dragen de bevindingen zowel schriftelijk als mondeling effectief over.

EVCpunt Rijn IJssel heeft heldere criteria opgesteld voor assessoren en begeleiders die zijn vastgelegd in het handboek. Assessoren en begeleiders volgen daarnaast een training die onder andere ingaat op de EVC-procedure, het hanteren van de gestelde criteria, de wijze van beoordelen en het beoordelen van bewijsstukken. Om gecertificeerd assessor te worden, moeten de assessoren een eigen portfolio samenstellen. De rollen van assessor en begeleider zijn gescheiden en helder beschreven in de verschillende handleidingen. Naast begeleiders en assessoren zijn er bij EVCpunt Rijn IJssel ook procesdeskundigen bij de EVC-procedure betrokken. De procesdeskundige bewaakt het gehele EVC-proces van een kandidaat en kan inhoudelijke ondersteuning aan begeleider en assessor bieden op het gebied van EVC en de bijbehorende methodieken.

Het kwaliteitssysteem is gericht op EVC en uit het plan blijkt dat de procedure bij verschillende stakeholders geëvalueerd wordt. In het plan zijn tevens processen voor verbeteracties uitgewerkt. De uitvoering daarvan kan beoordeeld worden na het doorlopen van de procedure door een kandidaat.

Eindresultaat/conclusie

Op basis van de resultaten uit het onderzoek naar de kwaliteit van de EVC-procedures komt NQA tot de volgende conclusie:

De bij de volgende standaarden opgestelde EVC-procedures, beoordeeld in het kader van een doorlopen procedure met ervaringscertificaat, zijn van **voldoende kwaliteit**:

- Logistiek teamleider (CREBO 90202)
- Technisch tekenaar (CREBO 92500)
- Boekhoudkundig medewerker (CREBO 93200)
- Managementassistent (CREBO 93252)
- Directiesecretaresse (CREBO 93251)

- Eerste autotechnicus (CREBO 93420)
- Technisch onderwijs assistent (CREBO 93716)
- Eerste monteur werktuigkundige installaties (CREBO 94282)
- Werkvoorbereider installatie (CREBO 92513)
- MZ: volwassenenwerk (CREBO 92662)
- MZ: gehandicaptenzorg (CREBO 92661)

1 Werkwijze

1.1 Opzet onderzoek

Deze rapportage is conform de voorschriften van de Projectdirectie Leren en Werken opgesteld. Het rapport is een weergave van de bevindingen van het auditteam van NQA. Het beschrijft de werkwijze en het resultaat van de beoordeling op basis waarvan een advies voor verlenging van drie jaar van de erkenning is geformuleerd. Het specifieke onderzoek voor de CREBO's 90202, 92500, 93200, 93252, 93251, 93420, 93716, 94282, 92513, 92662 en 92661 is begonnen in januari 2011. Als onderdeel van het onderzoek heeft het auditteam op dinsdag 1 februari 2011 de procedures ter plaatse beoordeeld. Het auditteam bestaat uit Nel Göbel (senior-auditor NQA) en Leonie Redder (junior-auditor NQA).

Dit auditteam voldoet aan de uitgangspunten, zoals die zijn overeengekomen tussen het Kenniscentrum EVC en de convenantpartners in november 2007. Het auditteam is deskundig op het gebied van het beoordelen van procedures en assessments (zie bijlage 2).

In 2009 zijn de EVC-procedures van bovengenoemde CREBO's onderzocht. Deze hebben vervolgens een erkenning voor één jaar gekregen. In november 2010 heeft hetzelfde auditteam ruim 35 andere CREBO's onderzocht in verband met de aanvraag van erkenning voor een jaar (*EVCpunt Rijn IJssel Beoordelingsrapport Onderzoek Kwaliteit EVC-procedures*, NQA, 23 december 2010). Het onderzoek van februari 2011 is grotendeels gebaseerd op de uitkomsten van het onderzoek afgenomen op 3 en 4 november 2010 bij het EVCpunt Rijn IJssel.

Tijdens het onderzoek in november is gebleken dat het EVCpunt één modelprocedure hanteert. Het auditteam oordeelde zeer positief over de uitvoering en de borging van de kwaliteit van de EVC-procedure bij het EVCpunt Rijn IJssel. Het auditteam is dan ook van mening dat het een goed beeld van kwaliteit en de uitvoering van de modelprocedure van het EVCpunt Rijn IJssel heeft gekregen. Wetende dat de afgelopen drie maanden geen wijzigingen in de procedure zijn doorgevoerd, acht het auditteam een volledig onderzoek op dit moment niet nodig. Het auditteam heeft zijn mening voor de beoordeling van deze CREBO's daarom mede gebaseerd op de situatie van november 2010. Het auditteam heeft de te beoordelen CREBO's getoetst aan het op een correcte manier doorlopen van de procedure, het beoordeelde portfolio, de uitwerking van het ErVaringsCertificaat en de evaluatieformulieren.

In november 2010 heeft het auditteam uitvoerig met assessoren en begeleiders gesproken die ook voor de bovenstaande CREBO's, behalve CREBO's 92513 en 93716, als assessor of begeleider optreden. Voor de CREBO's 92513 en 93716 heeft het auditteam op 1 februari 2011 aanvullende gesprekken gevoerd met twee begeleiders c.q. assessoren. Tijdens de gesprekken in november 2010 en februari 2011 bleek dat assessoren en begeleiders ruime ervaring hebben met het begeleiden en/of beoordelen van kandidaten en meer dan voldoende op de hoogte zijn van de procedures binnen het EVCpunt Rijn IJssel.

Het onderzoek is op 1 februari 2011 bij EVCpunt Rijn IJssel te Arnhem uitgevoerd. NQA heeft een bezoekprogramma vastgesteld dat is aangepast aan de situatie van de EVC-aanbieder (bijlage 3). Het auditteam is gestart met materiaalbestudering. Aan het einde van het onderzoek heeft het auditteam kort gesproken met het management en is er door het auditteam een voorlopige mondelinge terugrapportage en oordeel gegeven.

EVCpunt Rijn IJssel heeft op woensdag 2 februari een conceptrapport ontvangen. De reactie op feitelijke onjuistheden van EVCpunt Rijn IJssel (3 februari 2011) heeft NQA verwerkt in een bijgesteld rapport. Op vrijdag 4 februari 2011 heeft EVCpunt Rijn IJssel het definitieve rapport ontvangen.

1.2 Waarderingsmethode

De Kwaliteitscode EVC is uitgewerkt in een normtekst. Dit instrument maakt de Kwaliteitscode EVC expliciet en meetbaar en daarmee geschikt om toe te passen als criterium voor de beoordeling van de kwaliteit van EVC-procedures en de uitvoering daarvan bij EVC-standaarden. NQA heeft de normtekst, zoals die in juli 2009 is gepubliceerd op de website van het Kenniscentrum EVC als waarderingsmethode gebruikt.

2 Bevindingen Kwaliteit EVC-procedure EVCpunt Rijn IJssel

2.1 Bevindingen code 1, Doel

Code 1	Het doel van EVC is het zichtbaar maken, waarderen en erkennen van individuele competenties. Het erkennen van verworven competenties heeft een waarde in zichzelf en draagt bij aan employability. EVC leidt in veel gevallen tot verdere loopbaangerelateerde persoonlijke ontwikkeling.	
Subcode	Normtekst	Argumentatie
1.1	De EVC-aanbieder richt zijn EVC-procedures in om competenties van kandidaten te beoordelen aan de hand van een landelijke standaard en de erkenning die daarvan het resultaat is te vertalen in een overdraagbaar ErVaringsCertificaat.	<p>Het auditteam heeft tien doorlopen procedures aangetroffen: Logistiek teamleider (CREBO 90202), Technisch tekenaar (CREBO 92500), Boekhoudkundig medewerker (CREBO 93200), Managementassistent (CREBO 93252), Directiesecretaresse (CREBO 93251), Eerste autotechnicus (CREBO 93420), Technisch onderwijs assistent (CREBO 93716), Eerste monteur werktuigkundige installaties (CREBO 94282), Werkvoorbereider installatie (CREBO 92513) en MZ: volwassenenwerk (CREBO 92662). In het ErVaringsCertificaat is uitgegaan van de landelijke standaarden.</p> <p>CREBO 92661 (MZ: gehandicaptenzorg) is, ondanks een nog niet doorlopen procedure, ook in de beoordeling meegenomen (zie voetnoot op pagina 5 en bijlage 4).</p> <p>Uit de beschrijving van de procedure blijkt dat elke aangeboden EVC-procedure uitgaat van een landelijke standaard, namelijk de actuele CREBO-geregistreerde opleiding. Het auditteam heeft de desbetreffende landelijke standaarden, <i>de kwalificatiedossiers</i>, bestudeerd en stelt vast dat deze standaarden de basis vormen voor de beoordelingsinstrumenten en het certificaat. In het portfolio van de kandidaat is de desbetreffende standaard opgenomen. Binnen het EVCpunt stelt iemand vast (de vaststeller) of alle onderdelen van het kwalificatiedossier daadwerkelijk in de werkprocessen aan bod komen.</p> <p>Voor de kandidaat worden de volgende stappen onderscheiden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • herkennen van kennis en vaardigheden • waarderen van kennis en vaardigheden • erkennen van kennis en vaardigheden.

	Elke procedure van EVCpunt Rijn IJssel valt in de deelprocedures uiteen: <ul style="list-style-type: none"> • aanmeldings- en intakeproces • begeleidingsproces • beoordelingsproces
--	---

VOLDOET

VOLDOET NIET

Subcode	Normtekst	Argumentatie
1.2	Scholing, certificering en diplomering maken geen deel uit van EVC-procedures.	<p>In <i>EVC Erkennen van Verworven Competenties, Algemene informatie voor de kandidaat</i> (EVCpunt, september 2010) en het <i>Handboek EVC 5.0</i> (Rijn IJssel, oktober 2010) is de scheiding tussen scholing en de EVC-procedure zeer duidelijk weergegeven.</p> <p>Uit de gesprekken met de EVC-coördinator, de procesdeskundigen, de begeleiders en de assessoren in november 2010 en de aanvullende gesprekken in februari 2011 blijkt dat zij de scheiding tussen EVC en scholing, certificering en diplomering helder voor ogen hebben. Het auditteam constateert dat tijdens de doorlopen procedures is gekeken naar de aanwezige competenties van de deelnemer. Scholing maakte geen deel uit van de EVC-procedure.</p>

VOLDOET

VOLDOET NIET

Subcode	Normtekst	Argumentatie
1.3	De EVC-aanbieder is eindverantwoordelijk voor iedere EVC-procedure waarvoor hij een ErVaringsCertificaat afgeeft, ook als hij (delen van) EVC-procedures inkoop of uitvoert in samenwerking met andere organisaties of instellingen.	Het auditteam constateert dat het EVCpunt Rijn IJssel zich ervan bewust is dat het de eindverantwoordelijkheid draagt voor de kwaliteit van de af te geven ErVaringsCertificaten. EVCpunt Rijn IJssel maakt geen gebruik van andere organisaties of instellingen voor (delen van) de EVC-procedure, maar wel van andere organisatie-eenheden binnen Rijn IJssel. Dit geldt bijvoorbeeld voor de taaltoetsen.

VOLDOET

VOLDOET NIET

Conclusie Code 1, Doel

De EVC procedure en de uitvoering daarvan **voldoen** aan deze code bij de volgende EVC standaarden:

- Logistiek teamleider (CREBO 90202)
- Technisch tekenaar (CREBO 92500)
- Boekhoudkundig medewerker (CREBO 93200)
- Managementassistent (CREBO 93252)
- Directiesecretaresse (CREBO 93251)
- Eerste autotechnicus (CREBO 93420)
- Technisch onderwijs assistent (CREBO 93716)
- Eerste monteur werktuigkundige installaties (CREBO 94282)
- Werkvoorbereider installatie (CREBO 92513)
- MZ: volwassenenwerk (CREBO 92662)
- MZ: gehandicaptenzorg (CREBO 92661)

2.2 Bevindingen code 2, Rechten

Code 2	EVC beantwoordt aan de behoefte van het individu. Rechten en afspraken zijn duidelijk verwoord.	
Subcode	Normtekst	Argumentatie
2.1	<p>Informatie over EVC-procedures is vastgelegd, voor iedereen toegankelijk en bevat ten minste een beschrijving van de onderdelen van de procedure, de methode van onderzoek, een indicatie van de benodigde investering in tijd en middelen, de maximale doorlooptijd van een EVC-procedure, voorwaarden voor deelname en de rechten van de deelnemer.</p>	<p>Informatie over EVC-procedures is vastgelegd en voor iedereen toegankelijk op de website van EVCpunt Rijn IJssel en bevat onder andere de benodigde tijd en middelen. Daarnaast kunnen deelnemers informatie uit de informatiefolder of het <i>Handboek EVC 5.0</i> (Rijn IJssel, oktober 2010) halen, die beide via de website gedownload kunnen worden.</p> <p>Uit de bestudering van het materiaal blijkt dat de informatie de volgende onderdelen bevat: een beschrijving van de onderdelen van de procedure, de methode van onderzoek (ten minste een portfolio en een assessment, aangevuld met tenminste één ander type beoordeling zoals een criterium gericht interview of een werkplekonderzoek), een indicatie van de benodigde financiën en tijdsinvestering.</p> <p>EVCpunt Rijn IJssel geeft in het aanmeldingsformulier en bij de intake aan dat de kandidaat 60 of meer klokuren met het samenstellen van zijn portfolio kwijt is. De formele doorlooptijd van de procedure is drie maanden. In de praktijk blijken sommige procedures meer tijd in beslag te nemen.</p> <p>De rechten van de deelnemer en de voorwaarden voor deelname komen aan bod tijdens de voorlichting en in de <i>EVC-overeenkomst</i>.</p>

VOLDOET

VOLDOET NIET

Subcode	Normtekst	Argumentatie
2.2	<p>De EVC-aanbieder neemt in zijn vastgelegde afspraken met de deelnemer de benodigde investeringen in tijd en middelen, de maximale doorlooptijd van de EVC-procedure, de toe te passen standaard(en) en de doelstelling(en) van de deelnemer op.</p>	<p>De afspraken tussen de kandidaat en de aanbieder worden vastgelegd in de <i>EVC-overeenkomst</i>. Het auditteam heeft de ingevulde EVC-overeenkomsten bestudeerd en concludeert dat hierin de maximale doorlooptijd, benodigde investeringen in tijd en middelen en de toe te passen standaard zijn opgenomen. De doelstellingen van de kandidaat zijn op het intakeformulier vastgelegd en door betrokkenen ondertekend.</p>

VOLDOET

VOLDOET NIET

Subcode	Normtekst	Argumentatie
2.3	Afspraken tussen deelnemer en EVC-aanbieder zijn voor aanvang van een EVC-procedure vastgelegd en door beide partijen ondertekend.	Op basis van het bestudeerde materiaal concludeert het auditteam dat de EVC-overeenkomst en het intakeformulier voor aanvang van de EVC-procedure door beide partijen is getekend. Dit is in <i>EVC Erkennen van Verworven Competenties, Algemene informatie voor de kandidaat</i> (EVCpunt, september 2010) en het <i>Handboek EVC 5.0</i> (Rijn IJssel, oktober 2010) vastgelegd.

VOLDOET

VOLDOET NIET

Subcode	Normtekst	Argumentatie
2.4	De EVC-aanbieder waarborgt dat iedere deelnemer recht heeft op een afsluitend gesprek en zich kan beroepen op een specifieke en deugdelijke klachten- en bezwaarprocedure voor EVC.	<p>In <i>EVC Erkennen van Verworven Competenties, Algemene informatie voor de kandidaat</i> (EVCpunt, september 2010) en het <i>Handboek EVC 5.0</i> (Rijn IJssel, oktober 2010) is expliciet genoemd dat elke kandidaat recht heeft op een afsluitend gesprek. Uit de gesprekken en uit het <i>Statusformulier processtappen</i> in elk portfolio blijkt dat kandidaten altijd een afsluitend gesprek hebben gehad.</p> <p>De klachten- en bezwaarprocedure is voldoende uitgewerkt en specifiek voor EVC en in <i>EVC Erkennen van Verworven Competenties, Algemene informatie voor de kandidaat</i> (EVCpunt, september 2010) en het <i>Handboek EVC 5.0</i> (Rijn IJssel, oktober 2010) opgenomen. Er is helder weergegeven hoe de procedure in elkaar zit en wat de kandidaat moet doen om een klacht in te dienen.</p>

VOLDOET

VOLDOET NIET

Subcode	Normtekst	Argumentatie
2.5	De EVC-aanbieder rapporteert bevindingen uit een EVC-procedure uitsluitend aan de EVC-deelnemer. Het mede verstrekken van bevindingen of het ErVaringsCertificaat aan derden vindt alleen plaats met schriftelijke toestemming van de deelnemer.	<p>EVCpunt Rijn IJssel rapporteert de bevindingen uit een EVC-procedure uitsluitend aan de deelnemer, zo blijkt uit de gesprekken met begeleiders en assessoren.</p> <p>In het <i>Handboek EVC 5.0</i> (Rijn IJssel oktober 2010) worden de regels voor privacy specifiek vermeld. Daarnaast is in de <i>EVC-overeenkomst</i> vastgelegd dat het ErVaringsCertificaat eigendom is van de kandidaat en dat het certificaat alleen met uitdrukkelijke toestemming van de kandidaat aan de eventuele opdrachtgever ter beschikking wordt gesteld.</p>

VOLDOET

VOLDOET NIET

Conclusie code 2, rechten

De EVC procedure en de uitvoering daarvan **voldoen** aan deze code bij de volgende EVC standaarden:

- Logistiek teamleider (CREBO 90202)
- Technisch tekenaar (CREBO 92500)
- Boekhoudkundig medewerker (CREBO 93200)
- Managementassistent (CREBO 93252)
- Directiesecretaresse (CREBO 93251)
- Eerste autotechnicus (CREBO 93420)
- Technisch onderwijs assistent (CREBO 93716)
- Eerste monteur werktuigkundige installaties (CREBO 94282)
- Werkvoorbereider installatie (CREBO 92513)
- MZ: volwassenenwerk (CREBO 92662)
- MZ: gehandicaptenzorg (CREBO 92661)

2.3 Bevindingen code 3, Onderzoek

Code 3	<p>Procedure en instrumenten zijn betrouwbaar en gebaseerd op erkende standaarden. Vertrouwen is het sleutelbegrip. Vertrouwen heeft te maken met civiel effect, goed gedefinieerde standaarden, duidelijke informatie over de manier waarop assessments worden uitgevoerd en op basis van welke argumenten conclusies zijn getrokken.</p>	
Subcode	Normtekst	Argumentatie
3.1	<p>Taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van functionarissen binnen de EVC-organisatie zijn vastgelegd, bekend aan alle betrokkenen en functioneel in de praktijk.</p>	<p>De taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van EVC-functionarissen zijn duidelijk vastgelegd in het <i>Handboek EVC 5.0</i>, (Rijn IJssel, oktober 2010). Uit de gesprekken met assessoren en begeleiders blijkt dat de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden bij hen bekend zijn en dat zij in de praktijk ook zo werken. De kandidaten worden hier tijdens het intakegesprek op gewezen. Zij kunnen dit nalezen in <i>EVC Erkennen van verworven competenties, Algemene informatie voor de kandidaat</i> (EVCpunt, september 2010).</p> <p>Naast begeleiders en assessoren zijn er bij EVCpunt Rijn IJssel ook procesdeskundigen bij de EVC-procedure betrokken. De procesdeskundige bewaakt het gehele EVC-proces van een kandidaat. Hij biedt daarnaast ondersteuning aan begeleider en assessoren.</p> <p>Het auditteam heeft vastgesteld dat betrokkenen zich goed bewust zijn van hun verschillende rollen en daarnaar handelen.</p> <p>Bij alle CREBO's heeft het auditteam vastgesteld dat de procedure conform de code wordt uitgevoerd.</p>

VOLDOET



VOLDOET NIET



Subcode	Normtekst	Argumentatie
3.2	De in de EVC-procedure te hanteren landelijke standaard is een actuele CREBO- of CROHO-standaard of een door het beroepenveld erkende standaard met civiel effect.	De in de EVC-procedures gehanteerde landelijke standaarden zijn de actuele CREBO-standaarden van het moment van de intake, zoals geformuleerd in de <i>kwalificatiedossiers</i> van de verschillende opleidingen.

VOLDOET

VOLDOET NIET

Subcode	Normtekst	Argumentatie
3.3	In de EVC-procedure wordt al het bewijs dat een deelnemer aandraagt in behandeling genomen.	<p>Alle bewijsstukken die de kandidaat in het portfolio opneemt, worden door de assessor in behandeling genomen en getoetst op bruikbaarheid. De kwaliteit van het portfolio bepaalt mede de inzet en keuze van het tweede beoordelingsinstrument. Bij deze laatste beoordeling wordt gekeken naar de werkprocessen die nog niet overtuigend genoeg in het portfolio zijn aangetoond.</p> <p>Het auditteam heeft in de portfolio's van de kandidaten gezien dat de assessoren de beoordelingsformulieren voor de bewijzen heeft ingevuld. Op basis van de bijvoorbeeld negatieve uitkomsten moet kandidaat aanvullend bewijs leveren. Vervolgens wordt een tweede beoordelingsinstrument gekozen: criteriumgericht interview of werkplekonderzoek.</p>

VOLDOET

VOLDOET NIET

Subcode	Normtekst	Argumentatie
3.4	Het in de EVC-procedure gebruikte bewijs voldoet aan vastgelegde criteria betreffende variatie, relevantie, actualiteit, authenticiteit en kwantiteit.	<p>EVCpunt Rijn IJssel hanteert de door het Kenniscentrum EVC en CINOP ontwikkelde uitwerking voor de VRAAK-criteria. In deze criteria is per onderdeel een verdeling van goed, matig en onvoldoende uitgewerkt. EVCpunt Rijn IJssel heeft per criterium een cesuur aangebracht waaraan de bewijsstukken ten minste moeten voldoen.</p> <p>Uit bestudering van <i>EVC Erkennen van Verworven Competenties, Algemene informatie voor de kandidaat</i> (EVCpunt, september 2010) en het <i>Handboek EVC 5.0</i> (Rijn IJssel, oktober 2010) blijkt dat criteria voor variatie, relevantie, actualiteit, authenticiteit en kwantiteit zijn vastgelegd. Op basis van de gesprekken constateert het auditteam dat de assessoren en begeleiders aan de hand van deze criteria de bewijsstukken beoordelen. De assessor scoort per werkproces de onderliggende bewijsstukken aan de hand van de VRAAK-criteria en legt dit per werkproces vast in het <i>Beoordelingsformulier bewijsstukken</i>.</p> <p>Het auditteam heeft van alle te beoordelen CREBO-standaarden vastgesteld dat het portfolio ingevulde <i>Beoordelingsformulieren bewijsstukken</i> per werkproces bevat.</p>

VOLDOET



VOLDOET NIET



Subcode	Normtekst	Argumentatie
3.5	De instrumenten en beoordelingscriteria in een EVC-procedure zijn afgestemd op en dekkend voor de toe te passen landelijke standaard en zijn leerwegaafhankelijk.	De gehanteerde instrumenten zijn afgeleid van het landelijk beroepsprofiel, vergelijk subcode 3.2. Allereerst vindt de beoordeling van het portfolio plaats. Vervolgens wordt een tweede beoordelingsinstrument ingezet, veelal het criteriumgerichte interview om de specifieke werkprocessen, zoals in de desbetreffende kwalificatiedossiers genoemd, te onderzoeken. Indien de beoogde werkprocessen daartoe aanleiding geven wordt een bezoek op werkplek als tweede beoordelingsinstrument ingezet. In het geval van een bezoek op de werkplek wordt het criterium gerichte interview vaak als derde beoordelingsinstrument ingezet.

		<p>Het auditteam constateert dat het kwalificatiedossier wordt gebruikt bij de beoordelingssystematiek. Ook uit gesprekken met assessoren, begeleiders, procesdeskundigen en de EVC-coördinator blijkt dat zij in de beoordeling uitgaan van het landelijke kwalificatiedossier.</p> <p>In het <i>Handboek EVC 5.0</i> (Rijn IJssel, oktober 2010) staat duidelijk vermeld dat de beoordeling leeuwonaafhankelijk wordt uitgevoerd, hetgeen in de gesprekken is bevestigd.</p> <p>Uit de bestudeerde portfolio's blijkt dat kandidaten soms aanvullend bewijs moeten leveren. Als tweede beoordelingsinstrument wordt meestal het criteriumgericht interview ingezet en in enkele gevallen het werkplekonderzoek.</p>
--	--	---

VOLDOET

VOLDOET NIET

Subcode	Normtekst	Argumentatie
3.6	De beoordeling bevat waarborgen voor een optimale transparantie, betrouwbaarheid en onafhankelijkheid.	<p>Het auditteam heeft vastgesteld dat het EVCpunt Rijn IJssel de transparantie van de procedure waarborgt door het inzichtelijk maken van de procedure via het handboek, de informatie voor de kandidaat en formulieren en door de manier waarop de beoordelingen van de bewijsstukken en het criteriumgerichte interview tot stand zijn gekomen.</p> <p>Om de betrouwbaarheid te borgen bewaakt de procesdeskundige de procedure en het proces. De procesdeskundige kan als tweede assessor bij het criteriumgerichte interview betrokken zijn. Daarnaast zijn alle werkprocessen vastgelegd en hanteren alle assessoren en begeleiders dezelfde richtlijnen voor de beoordeling, zoals gepresenteerd is in de training en is vastgelegd in de het handboek voor assessoren.</p> <p>De onafhankelijkheid wordt geborgd, doordat de rol van begeleider en assessor strikt gescheiden worden en zij de kandidaat niet kennen.</p>

VOLDOET

VOLDOET NIET

Subcode	Normtekst	Argumentatie
3.7	De inhoudelijke afwegingen die deel uitmaken van een beoordeling (zoals de beoordeling van bewijzen en de keuze voor beoordelingsinstrumenten) worden tijdens de EVC-procedure overzichtelijk vastgelegd en blijven daarna gedurende 3 jaar beschikbaar binnen de organisatie van de EVC-aanbieder.	<p>Na afloop van het beoordelen van het portfolio legt de assessor de inhoudelijke overwegingen en de beoordeling vast in het <i>Beoordelingsformulier bewijsstukken</i> en het <i>Formulier motivering tweede keuze beoordelingsinstrument</i>. Het auditteam oordeelt positief over de opzet en het gebruik van bovenstaande formulieren.</p> <p>In het <i>Format Ervaringscertificaat</i> staan duidelijk de werkprocessen van het CREBO beschreven en is er voldoende ruimte om de inhoudelijke overwegingen en het aangeleverde bewijs door de kandidaat te noteren. Het rapport wordt gedurende drie jaar bewaard binnen de organisatie.</p> <p>Het auditteam heeft de rapportages van Logistiek teamleider (CREBO 90202), Technisch tekenaar (CREBO 92500), Boekhoudkundig medewerker (CREBO 93200), Managementassistent (CREBO 93252), Directiesecretaresse (CREBO 93251), Eerste autotechnicus (CREBO 93420), Technisch onderwijs assistent (CREBO 93716), Eerste monteur werktuigkundige installaties (CREBO 94282), Werkvoorbereider installatie (CREBO 92513) en MZ: volwassenenwerk (CREBO 92662) ingezien en stelt vast dat deze voldoen aan de eisen.</p> <p>De assessoren geven in de rapporten per werkproces een inhoudelijke afweging en refereren aan de bewijzen. Waar relevant worden ook de uitkomsten aanzien van de beheersing van het Nederlands en de vreemde talen, en de kerntaken van Leren, Loopbaan en Burgerschap besproken. De keuze voor het beoordelingsinstrument is helder uitgewerkt.</p> <p>Op basis van bovenstaande heeft het auditteam voldoende vertrouwen dat de rapportages voor MZ: gehandicaptenzorg (CREBO 92661) van voldoende kwaliteit zijn en dat de inhoudelijke overwegingen helder worden uitgewerkt.</p>

VOLDOET



VOLDOET NIET



Subcode	Normtekst	Argumentatie
3.8	De EVC-aanbieder bewaart gedurende 3 jaar een afschrift van het relevante bewijsmateriaal van de deelnemer op basis waarvan een ErVaringsCertificaat is afgegeven.	In <i>EVC Algemene informatie voor de kandidaat</i> (EVCpunt, september 2010) en het <i>Handboek EVC 5.0</i> (Rijn IJssel, oktober 2010) is vastgelegd dat het portfolio (relevant bewijsmateriaal) ten minste drie jaar wordt bewaard.

VOLDOET

VOLDOET NIET

Subcode	Normtekst	Argumentatie
3.9	<p>Een EVC-procedure resulteert in een ErVaringsCertificaat waarin ten minste zijn opgenomen: de doelstelling van de deelnemer, de toegepaste landelijke standaard, de doorlopen stappen van de EVC-procedure en de daarin gehanteerde instrumenten, de erkende competenties, een duidelijke onderbouwing van deze erkenningen en een conclusie die past bij de doelstelling van de deelnemer. Een onderbouwing van de erkenningen in een ErVaringsCertificaat bevat de volgende drie elementen die leesbaar en begrijpelijk zijn geschreven:</p> <p>A. een specifieke opgave voor welke onderdelen van de gehanteerde landelijke standaard erkenningen worden verstrekt. Deze onderdelen worden apart benoemd (voor mbo-standaarden bijvoorbeeld per deelkwalificatie, kerntaak of werkproces);</p> <p>B. op basis van welke bewijzen erkenning plaatsvindt. Waarmee of hoe toont de deelnemer per onderdeel van de landelijke standaard aan dat hij competent is?</p> <p>C. de relatie tussen a en b: waarom leidt het bewijs dat de deelnemer aandraagt bij de assessor(en) per onderdeel van de landelijke standaard tot de overtuiging dat er reden is voor erkenning/bewijs dat de deelnemer aandraagt bij de assessor(en) per onderdeel van de landelijke standaard tot de overtuiging dat er reden is voor erkenning?</p>	<p>Het ErVaringsCertificaat dat voor de doorlopen procedures is uitgegeven, is opgesteld conform het landelijke format. Hierin zijn de in subcode 3.9 genoemde onderwerpen opgenomen.</p> <p>Op basis van bewijzen wordt helder verantwoord in hoeverre de deelnemer de beoogde competenties heeft verworven. In het ErVaringsCertificaat is aangegeven voor welke landelijke standaard de erkenning wordt verstrekt. Daarbij wordt elk werkproces van de landelijke standaard apart benoemd en beoordeeld. Het is duidelijk welke werkprocessen voldoende en welke niet voldoende zijn aangetoond. Verder wordt aangegeven op grond van welke bewijzen de erkenning wordt afgegeven met een onderbouwing door de assessor. In enkele gevallen waren de bewijzen in het portfolio niet voldoende en moest uit aanvullend onderzoek blijken of de kandidaat aan de standaard voldeed. Dit is helder in de rapportage weergegeven.</p> <p>Het auditteam concludeert dat uit de onderbouwing in het ErVaringsCertificaat blijkt waarom welk bewijs van de deelnemer tot erkenning van een werkproces leidt.</p>

VOLDOET

VOLDOET NIET

Conclusie code 3, onderzoek

De EVC procedure en de uitvoering daarvan **voldoen** aan deze code bij de volgende standaarden:

- Logistiek teamleider (CREBO 90202)
- Technisch tekenaar (CREBO 92500)
- Boekhoudkundig medewerker (CREBO 93200)
- Managementassistent (CREBO 93252)
- Directiesecretaresse (CREBO 93251)
- Eerste autotechnicus (CREBO 93420)
- Technisch onderwijs assistent (CREBO 93716)
- Eerste monteur werktuigkundige installaties (CREBO 94282)
- Werkvoorbereider installatie (CREBO 92513)
- MZ: volwassenenwerk (CREBO 92662)
- MZ: gehandicaptenzorg (CREBO 92661)

2.4 Bevindingen code 4, Assessoren en Begeleiders

Code 4	Assessoren en begeleiders zijn competent, onafhankelijk en onpartijdig. Onafhankelijkheid en onpartijdigheid zijn cruciale factoren binnen de beoordeling en zijn ingebed in de rollen en verantwoordelijkheden van de betrokken assessoren. Het is van groot belang om onnodige vermenging van rollen te voorkomen. Onpartijdigheid kan versterkt worden door training en het gebruik van netwerken.	
Subcode	Normtekst	Argumentatie
4.1	In de EVC-procedure zijn de rollen van begeleiders en assessoren strikt gescheiden, zowel op papier als in de praktijk.	<p>In <i>EVC Algemene informatie voor de kandidaat</i> (EVCpunt, september 2010) en in het <i>Handboek EVC 5.0</i> (Rijn IJssel, oktober 2010) is een duidelijke scheiding aangebracht in de rollen van begeleider, assessor en procesdeskundige. Uit het gesprek met procesdeskundigen, assessoren en begeleiders blijkt dat zij zich bewust zijn van de scheiding in rollen. De EVC-coördinator wijst per procedure de begeleider en assessor aan. De procesdeskundige bewaakt de uitvoering en daarmee de scheiding in rollen tussen begeleider en assessor.</p> <p>In het <i>Statusformulier processtappen</i> wordt elke fase in het proces afgetekend en is duidelijk onderscheid gemaakt tussen de rol van begeleider en die van assessor.</p> <p>Het auditteam concludeert dat de rollen van de begeleider en assessoren voor de doorlopen procedures strikt gescheiden waren.</p>

VOLDOET

VOLDOET NIET

Subcode	Normtekst	Argumentatie
4.2	Kandidaten worden door een begeleider begeleid bij het inzichtelijk maken van hun competenties.	<p>Kandidaten worden individueel begeleid bij het vullen en gereed maken van het portfolio. De kandidaat heeft drie gesprekken met zijn begeleider waarin de werkprocessen worden doorgesproken en wordt besproken of het aangedragen bewijsmateriaal bij het werkproces past. De kandidaat bepaalt in overleg met de begeleider wanneer het portfolio ter beoordeling aan de assessor wordt aangeboden. Het is uiteindelijk de assessor die het bewijsmateriaal beoordeelt.</p> <p>Om kandidaten verder te ondersteunen bij het vullen van het portfolio heeft het EVCpunt Rijn IJssel in <i>EVC Algemene informatie voor de kandidaat</i> (EVCpunt, september 2010) beschreven welke bewijzen de kandidaat kan aandragen en hoe de bewijzen opgebouwd kunnen worden.</p>

VOLDOET

VOLDOET NIET

Subcode	Normtekst	Argumentatie
4.3	De begeleider en de assessoren hebben voldoende vakinhoudelijke kennis van en inzicht in de gehanteerde standaard en de EVC-procedure.	<p>Uit de cv-gegevens blijkt dat de assessoren en begeleiders betrokken zijn bij de desbetreffende beroepspraktijk. De assessoren en begeleiders hebben daarnaast ervaring in het afnemen van assessments. Zij hebben de assessorentraining bij CINOP of later bij de Rijn IJssel Academie gevolgd. Om als assessor gecertificeerd te worden, moeten zij hun eigen portfolio opstellen. In aanvulling op de assessorentraining van de Rijn IJssel Academie biedt EVCpunt een training aan die specifiek op de EVC-procedure is gericht.</p> <p>De rol van begeleider en assessor wordt zoveel mogelijk wisselend vervuld om ervaring op te doen met alle aspecten van de EVC-procedure.</p>

VOLDOET

VOLDOET NIET

Subcode	Normtekst	Argumentatie
4.4	De begeleider en de assessoren hebben voldoende kennis van en inzicht in de criteria die gelden voor deugdelijk bewijs.	In het <i>Handboek EVC 5.0</i> (Rijn IJssel, oktober 2010) zijn de criteria voor bewijs uitgewerkt. In de assessorentraining komt het beoordelen van bewijs ruim aan bod, zo blijkt uit de trainingsmap en uit de gesprekken met assessoren en begeleiders. Daarnaast wordt ten minste twee maal per jaar een scholingsmiddag georganiseerd voor het bevorderen van de deskundigheid op EVC-gebied. Tijdens deze studiemiddagen, en ook tijdens teamoverleggen, is er aandacht voor interview.

VOLDOET

VOLDOET NIET

Subcode	Normtekst	Argumentatie
4.5	De assessoren zijn voldoende vaardig in het gebruik van de toegepaste beoordelingsvormen en de bijbehorende instrumenten.	<p>EVCpunt Rijn IJssel heeft een competentieprofiel voor assessoren uitgewerkt. Bij het aannamebeleid wordt dit competentieprofiel gebruikt om te bepalen of een beoogd assessor geschikt is.</p> <p>Tijdens de assessorentraining wordt voldoende aandacht besteed aan gesprekstechnieken en kennis van de beoordelingsvormen en instrumenten, zo blijkt uit de bestudering van de trainingsmap.</p>

VOLDOET

VOLDOET NIET

Subcode	Normtekst	Argumentatie
4.6	De assessoren dragen bevindingen zowel mondeling als schriftelijk effectief over.	<p>Op basis van de documentatie en gesprekken constateert het auditteam dat er in de training voldoende aandacht aan rapportagevaardigheden wordt besteed. Zodra de EVC-procedure door een kandidaat doorlopen is, kan worden vastgesteld of assessoren bevindingen effectief overdragen.</p> <p>Voor de doorlopen CREBO's 90202, 92500, 93200, 93252, 93251, 93420, 93716, 94282, 92513 en 92662 stelt het auditteam vast dat de rapportages van goede kwaliteit zijn, zowel inhoudelijk als qua taalgebruik. Op basis hiervan heeft het auditteam vertrouwen dat dit ook geldt voor CREBO 92661.</p> <p>De ervaring van EVCpunt Rijn IJssel is dat niet elke assessor in staat is een goed ErVaringsCertificaat te schrijven. Dit kan indien nodig worden ondervangen door de proceskundige op basis van de bevindingen van de assessor het rapport te laten opstellen.</p> <p>De rapportages die het auditteam heeft gezien, waren alle helder geformuleerd en eenduidig opgesteld.</p>

VOLDOET

VOLDOET NIET

Subcode	Normtekst	Argumentatie
4.7	Tussen assessor en deelnemer is geen relatie anders dan die onvermijdelijk en voor de werkzaamheden van assessoren noodzakelijk is.	In het <i>Statusformulier processtappen</i> staat duidelijk vermeld dat er tussen de assessor en kandidaat geen andere relatie dan die onvermijdelijk en voor de werkzaamheden van assessoren noodzakelijk was. Beide partijen ondertekenen dit formulier ook. Het <i>Statusformulier processtappen</i> is als bijlage toegevoegd aan <i>EVC Algemene informatie voor de kandidaat</i> (EVCpunt, september 2010) en het <i>Handboek EVC 5.0</i> (Rijn IJssel, oktober 2010).

VOLDOET

VOLDOET NIET

Conclusie code 4, assessoren en begeleiders

De EVC procedure en de uitvoering daarvan **voldoen** aan deze code bij de volgende standaarden:

- Logistiek teamleider (CREBO 90202)
- Technisch tekenaar (CREBO 92500)
- Boekhoudkundig medewerker (CREBO 93200)
- Managementassistent (CREBO 93252)
- Directiesecretaresse (CREBO 93251)
- Eerste autotechnicus (CREBO 93420)
- Technisch onderwijs assistent (CREBO 93716)
- Eerste monteur werktuigkundige installaties (CREBO 94282)
- Werkvoorbereider installatie (CREBO 92513)
- MZ: volwassenenwerk (CREBO 92662)
- MZ: gehandicaptenzorg (CREBO 92661)

2.5 Bevindingen code 5, Kwaliteitszorg

Code 5	De kwaliteit van EVC-procedures is geborgd en wordt continu verbeterd. De kwaliteit en het bij de procedure gehanteerde instrumentarium zijn geborgd. Er vinden regelmatig evaluaties plaats. De resultaten daarvan worden verwerkt in verbeteracties.	
Subcode	Normtekst	Argumentatie
5.1	De EVC-aanbieder evalueert op deugdelijke wijze de kwaliteit van de eigen EVC-procedures systematisch onder alle betrokkenen, waaronder in ieder geval kandidaten, opdrachtgevers, begeleiders en assessoren en instanties waar kandidaten ErVaringsCertificaten ter verzilvering aanbieden. Standaard onderdelen van de evaluaties zijn de kwaliteit van de informatie, gemaakte afspraken, gehanteerde beoordelingsinstrumenten, de mate van competentie van begeleiders en assessoren, het ErVaringsCertificaat, het verloop van de EVC-procedure, de afwikkeling van eventuele klachten of bezwaren, beheer en administratie.	<p>In het <i>Handboek EVC 5.0</i> (Rijn IJssel, oktober 2010) wordt het kwaliteitszorgplan van EVCpunt Rijn IJssel kort besproken. In de bijlage van het handboek zijn een overzicht van verbeteracties en een planning voor de evaluaties opgenomen. Het auditteam constateert dat EVCpunt Rijn IJssel jaarlijks een activiteitenplan opstelt waarin verbeteracties zijn opgenomen aan de hand van de PDCA-cyclus. Deze plannen zijn consequent ingevuld door EVCpunt Rijn IJssel. Uit de gesprekken is gebleken dat regelmatig mondeling en schriftelijk met betrokkenen wordt geëvalueerd. Dit blijkt bijvoorbeeld uit de notulen van het teamoverleg, schriftelijke evaluaties onder kandidaten en formulieren voor evaluaties voor instanties waar het certificaat ter verzilvering kan worden aangeboden. De uitkomsten van deze evaluaties vormen de basis voor de verbeteracties in het activiteitenplan.</p> <p>Het auditteam heeft voor alle betrokkenen een format van een evaluatieformulier gezien en constateert dat de onderdelen die in de code zijn genoemd, in de desbetreffende formulieren aan de orde komen.</p>

VOLDOET

VOLDOET NIET

Subcode	Normtekst	Argumentatie
5.2	De EVC-aanbieder zet de uitkomsten van de evaluaties om in verbeteracties en ziet toe op de effectiviteit daarvan. Dit geheel verantwoordt hij in rapportagevorm.	Het auditteam concludeert op basis van het <i>Plan van Aanpak 2011, EVCpunt Rijn IJssel</i> dat de uitkomsten van de verschillende evaluaties worden geëvalueerd en worden omgezet in concrete verbeteracties (<i>Activiteitenplan verbeteracties EVC: overgang 2009 naar 2010</i> en het <i>Activiteitenplan verbeteracties EVC: 2010-2011</i>). In deze plannen is duidelijk vastgelegd wie wat moet doen en voor wanneer het afgerond moet zijn. Hierop wordt vervolgens ook geëvalueerd.

		<p>Uit de gesprekken is gebleken dat de medewerker die voor de kwaliteitszorg verantwoordelijk is, na overleg met de EVC-coördinator en het kernteam, de uitkomsten uit evaluaties als input voor het activiteitenplan gebruikt.</p> <p>Het auditteam heeft vastgesteld dat de uitkomsten uit de evaluaties van de CREBO's 90202, 92500, 93200, 93252, 93251, 93420, 93716, 94282, 92513 en 92662 hebben geleid tot een plan van aanpak volgens de PDCA-cyclus voor verbetering op een aantal punten (<i>Plan van Aanpak 2011, EVCpunt Rijn IJssel</i>).</p>
--	--	--

VOLDOET

VOLDOET NIET

Conclusie code 5, kwaliteitszorg

De EVC procedure en de uitvoering daarvan voldoen aan deze code bij de volgende standaarden:

- Logistiek teamleider (CREBO 90202)
- Technisch tekenaar (CREBO 92500)
- Boekhoudkundig medewerker (CREBO 93200)
- Managementassistent (CREBO 93252)
- Directiesecretaresse (CREBO 93251)
- Eerste autotechnicus (CREBO 93420)
- Technisch onderwijs assistent (CREBO 93716)
- Eerste monteur werktuigkundige installaties (CREBO 94282)
- Werkvoorbereider installatie (CREBO 92513)
- MZ: volwassenenwerk (CREBO 92662)
- MZ: gehandicaptenzorg (CREBO 92661)

Eindresultaat van de beoordeling

Erkenning voor drie jaar

De bij de volgende standaard opgestelde EVC-procedure, beoordeeld in het kader van een erkenning voor drie jaar, is van **voldoende kwaliteit**:

- Logistiek teamleider (CREBO 90202)
- Technisch tekenaar (CREBO 92500)
- Boekhoudkundig medewerker (CREBO 93200)
- Managementassistent (CREBO 93252)
- Directiesecretaresse (CREBO 93251)
- Eerste autotechnicus (CREBO 93420)
- Technisch onderwijs assistent (CREBO 93716)
- Eerste monteur werktuigkundige installaties (CREBO 94282)
- Werkvoorbereider installatie (CREBO 92513)
- MZ: volwassenenwerk (CREBO 92662)
- MZ: gehandicaptenzorg (CREBO 92661)

NQA adviseert om de erkenning van deze EVC-standaard bij EVCpunt Rijn IJssel op te nemen in het Landelijk Register van erkende EVC-aanbieders voor de duur van **drie jaar**.

Bijlage 1 Gegevens EVC Aanbieder en Beoordelende organisatie

Contactgegevens EVC Aanbieder	
Naam EVC aanbieder	EVCpunt Rijn IJssel
Adres	Zijpendaalseweg 167
Postcode/woonplaats	6814 CJ Arnhem
Website	www.rijnijssel.nl/EVCpunt

Contactgegevens Beoordelende organisatie	
Naam Beoordelende organisatie	NQA
Contactpersoon	Mevrouw P. Göbel
Adres	Catharijnesingel 56
Postcode/woonplaats	3511 GE Utrecht
Website	www.nqa.nl

Bijlage 2 Overzicht auditteam

Mevrouw drs. P. Göbel

Mevrouw Göbel heeft ruime ervaring met visiteren in bijna alle sectoren van het hbo. Ze heeft bij Lloyd's auditcursussen gevolgd. Verder heeft zij twintig jaar ervaring met ontwikkelen van onderwijsprogramma's, lesgeven en beoordelen van studenten en met management in het hoger beroepsonderwijs in uiteenlopende sectoren. Mevrouw Göbel is bekend met het proces van visitatie en accreditatie in het hoger onderwijs, met het proces van beoordelen van EVC-procedures en is ingewerkt in de werkwijze van NQA. Bij de beoordeling van een opleiding is de kwaliteit van de toetsen, assessments en procedures van essentieel belang. Mevrouw Göbel is aanvullend begeleid door een onafhankelijke en ervaren assessor van het Cinop. Zij is deelnemer aan een intern EVC-team waarin werkwijze en rapportages continu worden geëvalueerd.

Opleiding:

1971 – 1976 Tweedegraads lerarenopleiding: Nederlands en Engels
1976 – 1979 Rijksuniversiteit Utrecht, Nederlandse taal- en letterkunde

Werkervaring:

1980 – 1993 Docent taalbeheersing bij de sector Economie Saxion Hogeschool Enschede
1987 – 1993 Studentendecaan en vertrouwenspersoon bij de sector Economie Saxion Hogeschool Enschede
1993 – 1995 Studentendecaan en vertrouwenspersoon bij de sectoren Welzijn en Arbeid, Lerarenopleiding Basisonderwijs en Conservatorium
1994 – 1997 Directeur van het instituut Welzijn en Arbeid bij de Saxion Hogeschool Enschede
1997 – 2000 Projectleider bij de afdeling Onderwijszaken van de Saxion Hogeschool Enschede
2000 – 2004 Medewerker kwaliteitszorg bij de HBO-raad
2004 – heden Senior-auditor NQA
2008 – heden Secretaris Raeflex

Overig:

2006 - heden lid hoofdbestuur VVAO

Mevrouw L.A. Redder MSc

Mevrouw Redder is ingezet als NQA auditor. Door in 2008 deel te nemen aan de evaluatie van het Bachelor-Master systeem en accreditatie voor het ministerie van OCW, uitgevoerd door Centre for Higher Education and Policy Studies, is haar interesse gewekt voor kwaliteitszorg binnen het (hoger) onderwijs. Door haar master thesis 'Quality Assurance in Higher Education' is zij bekend geworden met het accreditatieproces en weet zij aan welke door de NVAO gestelde eisen een opleiding moet voldoen om geaccrediteerd te worden en te blijven. Tijdens haar studie heeft zij als studentlid deelgenomen aan visitaties voor verschillende opleidingen. Na haar afstuderen in 2010 is mevrouw Redder als junior-auditor bij NQA begonnen. Mevrouw Redder is bekend met het proces van beoordelen van EVC-procedures en is ingewerkt in de werkwijze van NQA. Zij is deelnemer aan een intern EVC-team waarin werkwijze en rapportages continu worden geëvalueerd.

Opleiding:

- 2006 – 2010 Master Public Administration, richting Higher Education Policies, Universiteit Twente
2002 – 2006 Bestuurskunde/Overheidsmanagement, Thorbecke Academie, Leeuwarden
- Stage kwaliteit aansluiting mbo-hbo, ROC Friese Poort
 - Scriptie toetsen competenties projectleider van Strategisch Implementatieprojecten, Management Centrum, Den Haag
- 1997 – 2002 HAVO, Maartenscollege, Haren

Werkervaring

- 2010 – heden Junior-auditor, Netherlands Quality Agency, Utrecht
2009 – 2010 Studentlid panel visitaties voor verschillende opleidingen in het hoger onderwijs, Netherlands Quality Agency, Utrecht
2008 Student Assistent, Evaluatie invoering Bachelor-Mastersysteem en Accreditatie voor het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, CHEPS Universiteit Twente, Enschede
2006 – 2007 Medewerker belastingtelefoon Belastingdienst, Hengelo
2005 – 2006 Medewerker Reïntegratiebureau, Leeuwarden

Diversen:

- 2005 – 2006 Voorzitter Damesdispuut Imperatrix
2003 – 2004 Vice-voorzitter Studiegenootschap Trias Politica
2003 Secretaris introductiecommissie voor de eerstejaars aan de Thorbecke Academie

Bijlage 3 Geraadpleegde documenten en gesprekken

- Zelfevaluatie EVC (gelijk aan checklist van NQA)
- Overzicht betreffende standaarden
- Handboek assessoren en begeleiders
- EVC Algemene informatie voor de kandidaat
- Informatiebrochure kandidaten
- Aanmeldformulier
- Intakeformulier
- EVC-overeenkomst
- Portfoliomap met tabbladen en inhoud
- Checklist controle onderzoeksinstrument
- Statusformulier processtappen
- Beoordelingsformulier bewijsstukken
- Motivering keuze 2^e beoordelingsinstrument
- Gespreksformulier CGI
- Format bezoek op werkplek
- Format ErVaringsCertificaat
- Evaluatieformulier kandidaat
- Evaluatieformulier opdrachtgever
- Evaluatieformulier assessoren en begeleiders
- Evaluatieformulier organisaties waar kandidaten hun ErVaringsCertificaat ter verzilvering aanbieden
- Checklist controle procesdeskundige
- Bewijs van deelname EVC-procedure
- Plan van aanpak EVC in het kader van kwaliteitszorg
- Activiteitenplan verbeteracties EVC: overgang 2009 naar 2010
- Opzet en planning onderzoeken kwaliteitszorg EVCpunt 2010-2011
- Trainingsmap assessorentraining
- Cv's van assessoren en begeleiders
- Portfolio van de kandidaat
- Naast de formats ook de ingevulde formulieren

Bezoekprogramma dinsdag 1 februari 2011

tijd	onderwerp	deelnemers
09.00-11.00 uur	Materiaal bestuderen	
11.00-11.30 uur	Gesprek met assessoren/begeleiders	José Aker, Richard van Ravenzwaaij
11.30-12.00 uur	Gesprek met management en projectleider	Joke Boomsma, Kees van Dijk.

Bijlage 4 Brief ministerie OC&W oordeel CREBO 92661

Beste Joke,

In dit specifieke geval - gegeven het feit dat het uitstroomvarianten betreft en dezelfde begeleiders/assessoren worden ingezet - kan een volledige herbeoordeling van beide crebo's plaatsvinden met een verzoek tot erkenning voor drie jaar, waarbij gebruik wordt gemaakt van de resultaten van de wel uitgevoerde crebo.

Wij zijn nog bezig met het optillen naar een algemene lijn. Maar gezien de urgentie, heeft deze reactie dus betrekking op dit specifieke geval.

Met vriendelijke groet,
Amnon Owed

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Directie Beroepsonderwijs en Volwasseneneducatie
070 412 2742 | a.owed@minocw.nl

Van: Boomsma, Joke [mailto:J.Boomsma@rijnijssel.nl]
Verzonden: dinsdag 25 januari 2011 15:03
Aan: Owéd, Amnon; Kleingeld, Regina
Onderwerp: dringende vraag
Urgentie: Hoog

Dag Regina en Amnon,

Nogmaals wil ik een dringend verzoek doen in jullie richting om duidelijkheid voor het volgende concrete probleem:

De crebo Maatschappelijke Zorg 92660 kent twee uitstroomdifferentiaties:

- 92661: Persoonlijk Begeleider Gehandicaptenzorg
- 92662: Persoonlijk Begeleider Specifieke Doelgroepen

Voor beide uitstromen heeft vorig jaar van Marc Spierings het advies verstrekt deze crebo's (en nog een aantal) de Erkenning van 1 jaar te geven op grond van zijn bevindingen bij de audit van december 2009.

Dat advies is opgevolgd door destijds PLW.

Ik ben met een grote zorg- instelling in de gehandicaptenzorg in gesprek over een mogelijk EVCtraject voor hun personeel (130 mensen).

Het zal gaan om beide bovengenoemde crebo's.

Nu wil het geval dat voor crebo 92661 op dit moment geen afgeronde procedures aanwezig is. De erkenning loopt af op 8 april.

Op 1 februari komt NQA, onze beoordelende instantie, hier visiteren.

Voor crebo 92662 liggen een aantal afgeronde procedures ter beoordeling, daarop kan (hopelijk) de erkenning voor 3 jaar worden aangevraagd.

Maar voor crebo 92661 is dat dus niet het geval.

U begrijpt dat dit erg moeilijk uit te leggen zal zijn aan de klant, het gaat immers om een uitstroomdifferentiatie. Dezelfde assessoren en begeleiders zijn betrokken bij beide crebo's. Zou het mogelijk zijn dat door middel van een hernieuwde entreetoets (of??) uitstroom 92661 toch uitgevoerd kan blijven worden?

Graag zo spoedig mogelijk uw reactie, dan kunnen wij dat met onze beoordelende instantie bespreken!

Groet, Joke Boomsma